



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-783-7/20
Mostar, 30.4.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu broj 742-3/2020 od 16.3.2020. godine ponuđača Mipex auto RS, d.o.o. Banja Luka zastupanog po punomoćniku Tatjani Ćurlik, advokatu iz Banja Luke, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-14-92/19-5 od 3.3.2020. godine u otvorenom postupku javne nabavke: Ronilačka odijela i ostalo, ugovornog organa Vlada Srednjobosanskog kantona, na osnovu člana 93. stav (7), člana 106. stav (2), člana 111. stav (1) tačka b) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici ad hoc vijeća IVa održanoj 30.4.2020. godine, donio je

ZAKLJUČAK

Žalba se odbacuje kao neuredna.

Obrazloženje

Ugovorni organ Vlada Srednjobosanskog kantona (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) je pokrenuo otvoreni postupak javne nabavke Ronilačka odijela i ostalo, za koji je Obavještenje o nabavci broj 475-1-1-105-3-104/19 objavljeno na portalu javnih nabavki 11.11.2019. godine.

Nakon provedenog postupka ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-14-92/19-5 od 3.3.2020. godine na koju je ponuđač Mipex auto RS, d.o.o. Banja Luka zastupan po punomoćniku Tatjani Ćurlik, advokatu iz Banja Luke, (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu 16.3.2020. godine, koju je ugovorni organ u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama prosljedio ovom organu kod koga je zaprimljena dana 30.3.2020. godine.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštenog lica u skladu sa članom 109. stav (1) Zakona o javnim nabavkama, kao i na pretpostavke propisane članom 105. Zakona o javnim nabavkama.

Pri provjeri predmetnih pretpostavki, ovaj organ je utvrdio da sadržaj žalbe ne odgovara odredbi člana 105. Zakona o javnim nabavkama, jer žalba ne sadrži dokaz o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, koju je žalitelj obavezan uplatiti u

iznosu propisanom članom 108. Zakona. Članom 108 stav (3) Zakona propisana je obaveza Ureda za razmatranje žalbi BiH da prije razmatranja žalbe utvrdi da li je žalitelj uplatio naknadu za pokretanje žalbenog postupka.

Ovaj organ je od žalitelja aktom broj JN2-03-07-1-783-3/20 od 14.4.2020. godine (koji je zaprimljen kod žalitelja 21.4.2020.godine) zatražio da dopuni žalbu tako što će dostaviti dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

U konkretnom slučaju uvidom u raspoloživu dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da žalitelj nije u ostavljenom roku od tri dana postupio po aktu broj JN2-03-07-1-783-3/20 od 14.4.2020.godine, nije dostavio dokaz o plaćenju naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

U vezi s navedenim a u skladu s odredbama člana 105. i 106. Zakona o javnim nabavkama ovaj organ je utvrdio da je žalba neuredna, te je kao takvu treba odbaciti.

Kako je ovaj organ poduzeo sve radnje da se nedostaci u žalbi otklone, određivši rok u kojem je podnositelj žalbe dužan to da ispuni, a da žalitelj i nakon dopisa ovog organa nije postupio po odredbama Zakona o javnim nabavkama, to je ovaj organ pozivajući se na odredbe prednje navedenih propisa, kojim je propisano da kod donošenja odluke o žalbi, Ured za razmatranje žalbi BiH, u skladu s članom 111. stav (1) tačka b), ima ovlasti, odbaciti žalbu kao neurednu, odlučio kao u izreci ovog zaključka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Ovaj zaključak je konačan i izvršan. Protiv ovog zaključka može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema zaključka. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM

Dostaviti:

- advokat Tatjana Ćurlik
- Vlada SBK
- evidencija
- a/a

